



Città di Marsala

Verbale N. 16 del 21-01-2021

L'anno duemilaventuno, il giorno VENTUNO del mese di Gennaio è convocata, alle ore 08.45 nella sede istituzionale di Palazzo VII Aprile, la 2^a Commissione Consiliare " **Bilancio e Finanze – Patrimonio – Contenzioso**", per discutere gli argomenti posti all'ordine del giorno - giusta nota Prot. n. 4703 del 15-01-2021 ;

La seduta si apre alle ore 08.50 La seduta si chiude alle ore 10.08

| Componenti | Firma ENTRATA | Firma USCITA | NOTE |
|--|--------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| Presidente GIACALONE Pietro | | | |
| Vice Presidente MILAZZO Eleonora | | | ENTRA ore 09,08 |
| ALAGNA Bartolomeo, Walter | PRESENTE IN VIDEO COLLEGAMENTO | | ENTRA ore 09,12 |
| FERNANDEZ Felice Massimo | | | |
| FERRANTELLI Pellegrino | | | |
| FICI Nicola | PRESENTE IN VIDEO COLLEGAMENTO | | |
| GERARDI Guglielmo Ivan | PRESENTE IN VIDEO COLLEGAMENTO | | ESCE 10.07 senza permesso |
| MARTINICO Elia Francesca | | | ENTRA ore 09,02 senza permesso |
| MILAZZO Vito | PRESENTE IN VIDEO COLLEGAMENTO | | ENTRA ore 09,06 |
| PUGLIESE Leonardo | PRESENTE IN VIDEO COLLEGAMENTO | | |
| VINCI Antonio | PRESENTE IN VIDEO COLLEGAMENTO | | |



Verbale N. 16 del 21/01/2021

Il Presidente della Commissione, avendo constatato la regolarità della convocazione e constatato il raggiungimento del numero legale, apre i lavori alle ore 08.50. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Antonella Palermo.

La Commissione si svolge in seduta congiunta con la 2° Commissione "AA.GG." per l'esame della proposta di deliberazione avente per oggetto "Approvazione Regolamento del Bilancio Partecipativo".

Il Presidente CAVASINO ringrazia il Sindaco, presente in aula per un'audizione sull'argomento e fa un breve excursus sul lavoro svolto finora dalle Commissioni. Evidenzia le criticità soprattutto rispetto all'utilizzo, da parte dei cittadini, di uno strumento di partecipazione diretta all'attività pubblica ed, in particolare, le difficoltà che si potrebbero incontrare. Altra criticità riguarda il personale dell'ufficio che dovrà gestire queste pratiche e, per questo motivo, si è discusso sull'individuazione delle aree tematiche.

A tal proposito si è fatto riferimento ad alcuni Comuni che, di anno in anno, stabiliscono quali dovranno essere le aree tematiche. Alla luce di quanto esposto, si chiede al Sindaco se il personale comunale potrebbe essere in grado di fronteggiare la ricezione di numerose richieste. Il SINDACO ringrazia i presidenti per l'invito e si scusa anticipatamente dato che non si potrà trattenerne per l'intera durata della Commissione. Lo stesso spiega che si tratta di un Regolamento che gli sta molto a cuore proprio perché è un'iniziativa che coinvolge tutta la collettività. Oggi, alla luce di questa bozza di regolamento afferma che invierà una nota ai presidenti nella quale esporrà l'intenzione di volere andare oltre quanto stabilito dal Regolamento stesso, cioè di volere mettere in atto delle scelte strategiche importanti che coinvolgeranno sia il Consiglio comunale che i cittadini. Si sta cercando di capire come meglio dare forma al Bilancio Partecipativo. E' un'occasione, continua il Sindaco, per ascoltare i cittadini sulle scelte strategiche da mettere in atto. L'intento è quello di far tornare i cittadini ad una partecipazione responsabile ed attiva per esempio, attraverso una nuova organizzazione dei quartieri. La nuova stagione politica della condivisione e partecipazione. Andare oltre su scelte che possiamo condividere e regolamentare ciò che riguarda questo aspetto attraverso i programmi della digitalizzazione, potrà consentire di accantonare una somma per la tanto discussa struttura di comunicazione che intende promuovere la Città di Marsala, ma essere al passo con i tempi con l'interazione. La struttura (social e altro) può mettere in campo iniziative importanti anche con cittadini di una certa età che non hanno la dimestichezza o aggiornamento tale da utilizzare i social. Lavorare insieme per mettere in campo una struttura che sia attuata in questo senso, che ci permetterà di governare con il consenso dei cittadini.

Avviare un processo culturale che permetta l'emancipazione della mobilità della nostra Città (parcheggi e altro). Di tutto questo bisognerebbe per qualificare il processo di democrazia partecipativa nella nostra Città. Se con la nostra struttura di partecipazione acceleriamo questo processo, la condizione di partecipazione potrebbe esserne favorita.

Interviene il Cons. FERRANTELLI il quale si mostra d'accordo al Regolamento non foss'altro che va a rafforzare la democrazia decentrata. Inoltre rispetto alle numerose richieste che si presume perverranno, immagina che questo potrà appesantire il lavoro dell'Ufficio Protocollo. Pertanto auspica che venga istituito un ufficio ad hoc per svolgere questo lavoro.

Il Presidente Cavasino manifesta la necessità di organizzare meglio l'ufficio protocollo. Il Cons. Ferrantelli propone che una parte dell'ufficio protocollo venga destinato alla ricezione sia dei progetti previsti dal Bilancio Partecipativo, che le istanze per l'Eco-bonus. Il Pres. CAVASINO



sostiene che il timore potrebbe essere che alcune proposte che non saranno valutate attentamente proprio per la mole di progetti presentati e considerato il budget così limitato. Quindi come già evidenziato nelle precedenti sedute anche dal Presidente GIACALONE, ribadisce che l'intenzione del Regolamento è sperimentale e che per il futuro si potranno apportare eventuali altre modifiche.

Da un lato il Comune può destinare risorse proprie da aggiungere al 2% della Regione. Riguardo le scelte strategiche sarebbe opportuno rendere partecipi i cittadini.

Interviene il Cons. FICI che suggerisce alla Commissione di utilizzare meglio la procedura da parte del personale preparando dei moduli (linee guida) che possano agevolare la 3^a fase della valutazione dei progetti stessi. Un documento base che possa essere oggetto di linee guida per i cittadini e avere chiaro, sin da subito, i criteri a cui fare riferimento per l'elaborazione dei progetti e la successiva presentazione. Facendo riferimento al criterio dell'innovazione, il progetto più innovativo deve avere un vantaggio rispetto ad altri progetti e chi lo presenta ne deve essere a conoscenza. A tal fine propone che i progetti vengano valutati secondo un punteggio in base ai vari criteri. Interviene il Cons. COPPOLA che condivide il pensiero del Sindaco anche se escluderebbe le osservazioni/segnalazioni dal Regolamento. La questione organizzativa degli uffici impone che il Regolamento preveda una consistente selezione dei progetti e che questo sia espresso in maniera chiara nell'avviso che, a suo parere, dovrà essere semplice e accessibile a tutti. E' d'accordo con il referendum comunale riguardo la condivisione di alcuni progetti strategici. Il Sindaco è favorevole ad un confronto costruttivo sia riguardo ai criteri di valutazione sia sugli aspetti organizzativi. Intende qualificare il più possibile i progetti senza però scoraggiare i cittadini. La cosa importante è aprire il Regolamento anche a fatti innovativi che possono essere demandati alla Commissione di competenza che esprimerà un parere e, successivamente, all'Amministrazione che valuterà il progetto a sua volta. Il Sindaco comunque chiarisce che siamo all'inizio di un percorso che, nel tempo, si potrà sicuramente migliorare. Avendo concluso il suo intervento lascia la Commissione ringraziando i presidenti e mostrandosi disponibile per eventuali altri chiarimenti. I Presidenti a questo punto invitano i colleghi ad esporre le loro considerazioni. Interviene il Cons. GERARDI per sapere se il Regolamento prevede che il Consiglio Comunale dovrà approvare i progetti. Il Cons. GENNA, d'accordo con Gerardi, interviene per sottolineare quanto sia importante che questo aspetto venga specificato nel Regolamento. Il Pres. GIACALONE ribadisce, a tal proposito, che nella seduta precedente all'art.1 si prevedeva di aggiungere: "La Giunta, su indicazione del Consiglio Comunale, può individuare le aree tematiche".

Il Cons. COPPOLA aggiunge che per la valutazione si dovrebbero stabilire dei criteri chiari e appunto per questo propone di indicare dei punteggi di valutazione. Sull'argomento si apre un dibattito. Il Presidente GIACALONE spiega che i criteri non vengono indicati per vedere quale progetto totalizza più punti ma per escludere o fare rientrare il progetto tra quelli meritevoli di valutazione. Il Cons. FICI sostiene che rispetto alle priorità, se si stabilisce come metodo che è il Consiglio a dare questo indirizzo di priorità, anche le Commissioni dovranno darsi un metodo di lavoro. Tra le evidenze empiriche valutate negli altri Comuni le somme sono tornate indietro perché, anche se al momento sembra tutto semplice, ma nell'attuazione e concretizzazione di quanto prevede il Regolamento non è facile. Il Cons. Vito MILAZZO è favorevole all'idea del punteggio che sia variabile da 1 a 5. Il Pres. GIACALONE ha delle perplessità, mandando al voto solo i primi con maggiore somma punti si darebbe un potere in più ai tecnici che valutano i progetti. Giacalone aggiunge che, a parte l'aspetto democratico poi

ci vuole la valutazione obiettiva. Inoltre sottolinea che l'importante è mettersi dalla parte del cittadino e semplificare la presentazione di vari progetti. Il Cons. FICI immagina che ci creerà un problema rispetto alla presentazione di numerosi progetti e per questo motivo la Commissione deve dare un criterio per la scrematura. Quello del punteggio è un criterio da inserire nel Regolamento. Il Pres. GIACALONE puntualizza che la scrematura già viene fatta attraverso l'individuazione delle aree tematiche, precisa che nei criteri di valutazione, qualora la commissione lo reputasse opportuno, si potrebbe aggiungere una griglia di punteggio e invita i colleghi a formalizzare, per iscritto, la relativa tabella.

A questo punto i Presidenti di entrambe le Commissioni decidono di aggiornarsi alla prossima seduta congiunta per proseguire la trattazione dell'argomento all'odg.

Il Presidente chiude la seduta alle ore 10.08. Del che il presente verbale che viene sottoscritto.

Il Presidente della 2^a Commissione
Avv. Pietro Giacalone



Il Segretario
Dott.ssa Antonella Palermo

